



# IDEA DE HISPANOAMÉRICA

UNA PUBLICACIÓN DE INICIATIVA DEMOCRÁTICA DE ESPAÑA Y LAS AMÉRICAS

JULIO / 1<sup>RA</sup>. QUINCENA DE AGOSTO, 2021

IDEA-DEMOCRATICA.ORG

## ES NOTICIA



CARMEN ALVA JURA COMO PRESIDENTA DEL PARLAMENTO (CONGRESO DEL PERÚ). (COMUNICACIONES.CONGRESO.GOB.PE/)

## PERÚ

# La democracia peruana medra en la incertidumbre

La abogada de centroderecha María del Carmen Alva fue elegida el 23 de julio como la nueva jefa del Congreso de Perú, dos días antes que el izquierdista Pedro Castillo asumiese la Presidencia del país. Renuncia el jefe de Fuerzas Armadas, mientras centenares de militares retirados de las Fuerzas Armadas de Perú han manifestado en una plaza de Lima recordando el tiempo de su guerra contra Sendero Luminoso. Pedro Castillo asume el poder y se hace acompañar de ministros emblema del terrorismo que azotara a dicha nación

La abogada de centroderecha María del Carmen Alva fue elegida el 23 de julio como la nueva jefa del Congreso de Perú, dos días antes que el izquierdista Pedro Castillo asumiese la Presidencia del país. Renuncia el jefe de Fuerzas Armadas, mientras centenares de militares retirados de las Fuerzas Armadas de Perú han manifestado en una plaza de Lima recordando el tiempo de su guerra contra Sendero Luminoso. Pedro Castillo asume el poder y se hace acompañar de ministros emblema

del terrorismo que azotara a dicha nación.

Destacó la parlamentaria que "la fragmentación del Congreso nos obliga a rescatar uno de los principios básicos, el respeto de todas las minorías. Ninguno de lo que estamos acá representamos una mayoría". Diez partidos, en efecto, tienen presencia en el nuevo Congreso peruano, cuyos 130 miembros fueron juramentados el viernes. Las mayores bancadas son de Perú Libre (37 escaños) y del partido fujimorista Fuerza Popular (24). El partido de Alva tiene 16.

Por su parte, el presidente interino, Francisco Sagasti – a quien no dejaron ingresar al parlamento al momento de jurar su sucesor – consideró importante que la relación entre el Ejecutivo (gobierno) y Congreso sea más fluida durante los próximos años, al asegurar que ambas instituciones son poderes del Estado claves para el futuro del país. "Hemos tratado de demostrar que es posible trabajar juntos y de cerrar diferencias y puntos de vista distintos", declaró Sagasti en su última conferencia de prensa.

Alva citó a los congresistas a la sesión de instalación del Congreso para el periodo 2021-2022 y señaló que "al conmemorarse el bicentenario es simbólico que una mujer presida la Mesa Directiva" del Congreso.

Castillo fue proclamado sólo hace una semana y media antes de su posesión como presidente electo por el jurado electoral, que demoró un mes y medio en revisar las impugnaciones de votos y apelaciones antes de declararlo ganador del balotaje del 6 de junio, frente a la derechista Keiko Fujimori. En su primera designación, Castillo incorpora al gobierno como jefe de Gabinete – cabeza del Consejo de Ministros – al miembro del partido marxista Perú Libre, Guido Bellido, mientras este es investigado por la Justicia por apología del terrorismo. Luego nombra Canciller al exguerrillero Héctor Béjar, llamado el hombre de La Habana, de 85 años ■



## CASA BLANCA

# Joe Biden condena detenciones y ofrece su apoyo al pueblo cubano

Exigimos rendición de cuentas al régimen cubano, nuestro apoyo al pueblo de Cuba es inquebrantable y nos aseguramos de que los cubano-estadounidenses sean un socio vital en nuestros esfuerzos para paliar el sufrimiento de las personas en la isla”, afirma el mandatario desde la Casa Blanca

“Condeno en forma inequívoca las detenciones masivas y la simulación de procesos judiciales en los que se condena injustamente a penas de prisión a quienes se atrevieron a alzar su voz, en un esfuerzo por intimidar y amenazar al pueblo cubano para acallarlo. El pueblo cubano tiene el mismo derecho a la libertad de expresión y de reunión pacífica que todas las personas. Estados Unidos apoya a los cubanos valientes que han salido a las calles para oponerse a los 62 años de represión bajo el régimen comunista”, ha declarado Joseph R. Biden, presidente de los Estados Unidos este 22 de julio.

“En el día de hoy, agrega, mi gobierno está imponiendo nuevas sanciones contra elementos del régimen cubano responsables de esta represión — el jefe de las fuerzas militares cubanas y la división del Ministerio de Interior cubano que lleva adelante los actos represivos— para que rindan cuentas por sus acciones. Este es solo el comienzo, Estados Unidos seguirá aplicando sanciones a los responsables de la opresión del pueblo cubano”.

“Al tiempo que exigimos rendición de cuentas al régimen cubano, nuestro apoyo al pueblo de Cuba es inquebrantable y nos aseguramos de que los cubano-estadounidenses sean un socio vital en nuestros esfuerzos para paliar el sufrimiento de las personas en la isla. Estamos trabajando con organizaciones de la sociedad civil y con el sector privado para brindar acceso a Internet al pueblo cubano, sorteando los esfuerzos de censura del régimen. Estamos revisando nuestra política con respecto a las remesas para determinar cómo podemos maximizar el apoyo al pueblo cubano. Y estamos comprometidos a dotar de personal a nuestra



JOSEPH R. BIDEN, PRESIDENTE DE ESTADOS UNIDOS. (AFP)

embajada en La Habana para brindar servicios consulares a los cubanos y reforzar nuestra capacidad de colaborar con la sociedad civil, al tiempo que velamos por la seguridad de los diplomáticos estadounidenses que se desempeñan en Cuba”, prosigue el texto hecho público por la Casa Blanca.

“Promover la dignidad humana y la libertad es una prioridad máxima de mi gobierno y

trabajaremos en estrecha colaboración con nuestros socios en la región, incluida la Organización de los Estados Americanos, para presionar al régimen para que libere de inmediato a los presos políticos que fueron detenidos injustamente, restablezca el acceso a Internet y permita que el pueblo cubano disfrute de sus derechos fundamentales”, finaliza el mandatario norteamericano ■

## Firmantes de las declaraciones de IDEA

Oscar Arias, *Costa Rica*  
 José María Aznar, *España*  
 Nicolás Ardito-Barletta, *Panamá*  
 Belisario Betancur, *Colombia (t)*  
 Enrique Bolaños, *Nicaragua*  
 Armando Calderón Sol, *El Salvador (t)*  
 Felipe Calderón, *México*  
 Rafael Ángel Calderón F., *Costa Rica*  
 Fernando Henrique Cardoso, *Brasil*  
 Laura Chinchilla Miranda, *Costa Rica*  
 Jean Chrétien, *Canadá*  
 Alfredo Cristiani, *El Salvador*  
 Fernando de la Rúa, *Argentina*  
 Eduardo Duhalde, *Argentina*

Sixto Durán Ballén, *Ecuador (t)*  
 José María Figueres, *Costa Rica*  
 Vicente Fox, *México*  
 Eduardo Frei, *Chile*  
 César Gaviria, *Colombia*  
 Felipe González, *España*  
 Lucio Gutiérrez, *Ecuador*  
 Osvaldo Hurtado L., *Ecuador*  
 Luis Alberto Lacalle, *Uruguay*  
 Ricardo Lagos, *Chile*  
 Mauricio Macri, *Argentina*  
 Jorge Jamil Mahuad, *Ecuador*  
 Ricardo Martinelli, *Panamá*  
 Hipólito Mejía, *República Dominicana*

Luis Alberto Monge, *Costa Rica (t)*  
 Mireya Moscoso, *Panamá*  
 Gustavo Noboa, *Ecuador*  
 Andrés Pastrana, *Colombia*  
 Ernesto Pérez Balladares, *Panamá*  
 Sebastián Piñera, *Chile*  
 Jorge Quiroga, *Bolivia*  
 Miguel Ángel Rodríguez, *Costa Rica*  
 Julio M. Sanguinetti, *Uruguay*  
 Luis Guillermo Solís Rivera, *Costa Rica*  
 Alejandro Toledo, *Perú*  
 Álvaro Uribe, *Colombia*  
 Juan Carlos Wasmosy, *Paraguay*

[www.idea-democratica.org](http://www.idea-democratica.org)



## MÉXICO

# López Obrador fracaza en su juicio al pasado de México

En línea con la idea del revisionismo histórico, auspiciada por los gobiernos afiliados al Foro de Sao Paulo y a su más reciente versión, el Grupo de Puebla, México celebró un referendo en el que se pregunta a los ciudadanos si están a favor de enjuiciar a sus expresidentes como parte de su «lawfare» o guerra judicial con fines políticos

“Un hecho del que muchos habían alertado. La participación en el plebiscito, que indaga sobre investigar a antiguos mandatarios políticos por delitos cometidos durante sus gobiernos, es relativamente baja. La consulta popular que busca «enjuiciar al pasado» fue promovida por el presidente mexicano Andrés Manuel López Obrador”. Serviría como un termómetro para determinar los apoyos a su izquierdista gobierno, según reza la nota de France24.

Casualmente, la idea del revisionismo histórico, que ha avanzado en los países alineados con el llamado socialismo del siglo XXI, rebautizado como progresismo al pasar las tres décadas venidas desde 1989 cuando se desmoronan las experiencias del socialismo real en el mundo, predica, justamente la guerra judicial contra los opositores a dicha tendencia y para asegurar su estabilidad en el ejercicio del poder sin límites de tiempo.

“Un referendo envuelto en polémica”, agrega France24. México celebra este domingo una consulta popular en todo el país –reza la misma– impulsada por el presidente López Obrador para determinar si las autoridades investigan a cinco exmandatarios del país por casos de corrupción. “La gente quiere democracia participativa, no solo democracia representativa”, dijo la semana pasada el mandatario líder de Morena para justificar el referendo, que ha costado unos 25 millones de pesos mexicanos (cerca de 1,2 millones de dólares). A las dos de la tarde del domingo, no obstante, el 99,8% de las mesas electorales estaban abiertas, según el Instituto Nacional Electoral (INE). Sin largas filas y con poca afluencia, la participación fue relativamente baja, en relación con los últimos comicios de medio mandato –el pasado 6 de junio– que tuvieron movilizaron al 53% de los votantes registrados. Se necesitan unos 37,5 millones de votantes para que el resultado sea vinculante, el 40% de los electores registrados participen, unos 37,5 millones de mexicanos de los 93 millones llamados a las urnas”.

“El referéndum en el que se decidiría si se enjuiciaba a cinco expresidentes mexicanos no logró los votos requeridos para ser válido, lo que dejó sin piso político la iniciativa impulsada por el presidente de México para llevar adelante procesos contra los gobiernos anteriores”,



(FRANCE 24 / LOS ANGELES TIMES. AGOSTO, 2021).



ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR. (CORTESÍA)

informaría *Los Angeles Times*. “De acuerdo con un primer boletín del Instituto Nacional Electoral (INE), basado en un conteo rápido, la participación en la consulta popular fue de entre 7,07% y 7,74%, muy por debajo del requisito de 40% que establecieron las autoridades electorales para que el proceso fuese válido, anunció la noche del domingo Lorenzo Córdova, consejero presidente del organismo”, según el rotativo citado ■

## DIRECTORIO EDITORIAL

**Iniciativa Democrática de España y las Américas (IDEA)** es un foro internacional no gubernamental de exmandatarios demócratas, respetuosos de la alternabilidad democrática, que patrocina la Fundación IDEA-Democrática como objeto primordial. Desde la sociedad civil y la opinión pública observa y analiza los procesos y experiencias democráticos iberoamericanos, reflexiona sobre las vías y medios que permitan la instalación de la democracia allí donde no existe o su reconstitución donde se ha deteriorado, así como favorecer su defensa y respeto por los gobiernos donde se encuentra radicada.  
[www.idea-democratica.org](http://www.idea-democratica.org)

PRESIDENTE DE LA FUNDACIÓN IDEA  
**Nelson J. Mezerhane Gosen**

SECRETARIO GENERAL DEL GRUPO IDEA  
**Asdrúbal Aguiar**

EDICIÓN Y DIAGRAMACIÓN  
**Lucia Carboni / Diario Las Américas**



## EL ANALISIS

**Poder agudo y resiliencia democrática****China y Rusia tras la gobernanza digital y el final de las democracias**

Las universidades, las organizaciones de noticias, los centros de estudios, los estudios de cine, los museos, las editoriales y todos los aspectos del proceso político están siendo objeto de sus influencias externas

La serie de papeles o documentos *Sharp Power and Democratic Resilience*, ponen de manifiesto el proceso que hoy ha lugar en la misma medida en que avanza la globalización, de perversa integración entre las democracias y las autocracias del mundo y para beneficio de estas, preferentemente la china y la rusa. A través del ejercicio del llamado Poder Agudo “perjudica la libre expresión, neutraliza las instituciones independientes y distorsiona el entorno político” en los sectores cruciales de las sociedades abiertas. Su penetración se desplaza no tanto por las vías tradicionales de los partidos o las formas de la expresión democrática conocidas durante el siglo XX, sino, disponiendo de los recursos y categorías propias del siglo en curso, copando los espacios de la academia y la investigación intelectual en simbiosis con la cooptación de los medios y espacios de información, en especial los vinculados al mundo de las redes digitales. La disposición de ingentes recursos financieros y de capital dirigidos hacia “países objetivo” llega, así, con fines evidentemente políticos, sobre todo “corrosivos” de sus culturas e instituciones libertarias, tal como lo destaca la misma Serie señalada, que ha sido patrocinada por la *National Endowment for Democracy* (NED).

*Foreign Affairs*, en agosto de 2018, lo resume así: “Las universidades, las organizaciones de noticias, los centros de estudios, los estudios de cine, los museos, las editoriales y todos los aspectos del proceso político están siendo objeto de influencias externas” por gobiernos autoritarios “de formas impensables incluso durante la Guerra Fría”.

En la apertura de la Serie, que tiene lugar en febrero del pasado año y ahora cierra con un Informe Final (*A Full-Spectrum Response to Sharp Power: The Vulnerabilities and Strengths of Open Societies*, Junio de 2021), se explica la razón y alcance de las investigaciones y análisis realizados por FORUM (International Forum for Democratic Studies), Think Tank patrocinado por la NED:

“La era actual de resurgimiento autoritario está teniendo lugar durante una recesión democrática global prolongada que ha degradado la confianza de las democracias. Los principales autoritarismos están desafiando la democracia a nivel de sus ideas, principios y estándares, pero solo un lado parece estar compitiendo seriamente en la contienda. La interdependencia global ha presentado com-

plicaciones distintas de las de la era de la Guerra Fría, que no brindó a los regímenes autoritarios tantas oportunidades de acción dentro de las democracias. En casa, Beijing, Moscú y otros han utilizado herramientas y tácticas del siglo XXI para revitalizar la censura y manipular los medios de comunicación y otras instituciones independientes.

“Más allá de sus fronteras, utilizan iniciativas educativas y culturales, medios de comunicación, grupos de expertos, iniciativas del sector privado y otros canales de participación para influir en la esfera pública para sus propios fines, perfeccionando sus técnicas a lo largo del camino. Tales acciones dan forma cada vez más a la investigación intelectual y la integridad del espacio mediático, así como también afectan las tecnologías emergentes y el desarrollo de normas.

“El nuevo entorno requiere, por ende, de ir más allá de las herramientas necesarias pero insuficientes de la legislación, la regulación u otras soluciones gubernamentales. Las democracias poseen una ventaja fundamental que los sistemas autoritarios no tienen: la creatividad y la solidaridad de sociedades civiles vibrantes que pueden ayudar a salvaguardar las instituciones y reforzar los valores democráticos” ■

**Las recomendaciones de Forum**

De sus distintos estudios, entre otros (*Sharp Power: Rising Authoritarian Influence; A New Invisible Hand Authoritarian Corrosive Capital and the Repurposing of Democracy; Firming Up Democracy's Soft Underbelly Authoritarian Influence and Media Vulnerability; Deals in the Dark Russian Corrosive Capital in Latin America; Compromising the Knowledge Economy Authoritarian Challenges to Independent Intellectual Inquiry; Commanding Ideas Think Tanks as Platforms for Authoritarian Influence*) y además del señalado Informe Final, FORUM concluye con varios predicados:

• **La sociedad civil, entendida en términos generales, es una parte crucial de la ventaja competitiva de las democracias sobre todo en Estados autoritarios.**

En este nuevo entorno, una serie de actores del sector no gubernamental: incluidos, entre otros, medios de comunicación, universidades, editoriales y empresas de tecnología y entretenimiento, deben desarrollar estrategias de resiliencia que refuercen los estándares de apertura, rendición de cuentas e integridad institucional. Muchas de estas instituciones están sufriendo cada vez más los efectos del poder agudo, lo que requiere una respuesta más afirmativa y decidida.

• **Los métodos de divide y vencerás de los autócratas deben enfrentarse con unidad democrática.**

Una característica central del gobierno autoritario es el enfoque de divide y vencerás para ejercer el poder. Los líderes de las instituciones críticas en las democracias deben coordinarse entre sí en lugar de intentar lidiar con la presión autoritaria por su cuenta. Para evitar ser explotadas como una herramienta del mismo poder agudo, las empresas del sector privado deben considerar la adopción de estrategias comerciales que no establezcan regímenes autoritarios, induzcan la revisión de declaraciones públicas, los sistemas de sanción de empleados, la alteración de mapas, y similares. El no hacerlo resultará en una espiral descendente de estándares que reforzará la ventaja estratégica de los autócratas.

• **En el ámbito de la tecnología, las democracias deben estimular una carrera hacia la cima.**

Dado el grado en el que la tecnología moderna está dando forma al panorama político, las



democracias deben intensificar sus esfuerzos para fomentar la libertad de expresión, la integridad de la información y las salvaguardias esenciales de la privacidad. Plataformas que incorporen mecanismos de vigilancia o censura a la manipulación de la información ambiental. Nos encontramos en un punto de inflexión en lo que respecta al establecimiento de estándares para las emergentes y poderosas tecnologías. Corresponde a las sociedades democráticas dar forma a las normas relativas al diseño y uso de tecnología que protegerá el libre intercambio de ideas, al tiempo que ello requiere de regímenes de responsabilidad y adhesión a los derechos humanos.

• **La sociedad civil puede ayudar a abordar las brechas persistentes de alfabetización política con respecto a China y Rusia.**

La capacidad de la experiencia acumulada de la sociedad civil local es fundamental para que aborde con éxito la sorprendente inserción del poder agudo y autoritario tanto en democracias establecidas como en las emergentes. Un sector de la sociedad civil que tenga conocimiento y esté alerta a los riesgos del compromiso con las potencias autoritarias globales puede contribuir a una mayor transparencia y formulación de políticas informadas y, en última instancia, servir como una línea vital de defensa que refuerce la integridad institucional de las democracias.

• **Los desafíos de hoy no pueden verse como puramente domésticos o puramente externos.**

Dada la extensión a que han llegado las ataduras entre las democracias y las autocracias en dominios clave como comercio, educación, medios de comunicación y tecnología, los desafíos para la gobernabilidad democrática que han surgido en los últimos años ya no puede ser vistos como completamente nacionales o extranjeros. Por lo tanto, refrescar y fortalecer las instituciones democráticas críticas a nivel interno, por un lado, y protegiéndolas de la influencia comprometedoras o corrosivas de los poderes autoritarios, por otro lado, no son ejercicios mutuamente excluyentes. De hecho, ambos esfuerzos corren el riesgo del fracaso si no están diseñados para reforzarse mutuamente.

• **Las democráticas de todo tipo tienen un interés en esta lucha.**

Pero si las democracias con mejores recursos y más establecidas no pueden lograr reformas esenciales para resistir la influencia autoritaria, será ello un mal augurio para sus más vulnerables contrapartes en todo el mundo. Los informes de esta serie identifican debilidades en países tan diversos como Bangladesh, Bolivia, Nigeria, Portugal y Serbia. Las sociedades abiertas de todo el mundo están más interconectadas y son vulnerables hoy a los sistemas e ideas autoritarios que en cualquier otro momento de la era posterior a la Guerra Fría. Democracias con diferentes niveles de desarrollo, y diferentes etapas de conciencia, necesitarán compartir información y experiencias por nuevas vías.



• **Las democráticas deben pasar de una fase de sensibilización a una acción más concertada.**

Medios y grupos de la sociedad civil desempeñan un papel crucial en la sensibilización del público y en informar y educar a un público más amplio sobre la naturaleza y tácticas de la influencia autoritaria. En los últimos años, se han realizado esfuerzos de investigación y seguimiento de primer nivel para medir el alcance del desafío y poner información importante en el dominio público.

Estos esfuerzos son necesarios, pero insuficientes. Como se observa en los informes de esta serie, una respuesta activa está tomando forma en sectores determinados. Por ejemplo, los medios de comunicación, los grupos de la sociedad civil y las empresas de tecnología están encontrando formas innovadoras para rechazar las fuertes intrusiones de poder de Beijing en la esfera de los medios de comunicación. Los países con más avances en los esfuer-

zos de la sociedad civil para investigar, informar y generar comprensión sobre la naturaleza y las formas de poder agudo, como Australia, Taiwán y la República Checa, han logrado posiblemente el mayor progreso al respecto. Las medidas exitosas en países individuales deben ahora acelerarse y ampliarse como modelo concertado por otras democracias ■



**ACERCA DE NED**

El National Endowment for Democracy (NED) es una fundación independiente sin fines de lucro dedicada al crecimiento y fortalecimiento de las instituciones democráticas en todo el mundo. Cada año, NED otorga más de 2000 subvenciones para apoyar los proyectos de grupos no gubernamentales en el extranjero que trabajan por objetivos democráticos en más de 100 países.

Desde su fundación en 1983, la Fundación se ha mantenido a la vanguardia de las luchas democráticas en todas partes, mientras evoluciona hacia una institución multifacética que es un centro de actividad, recursos e intercambio intelectual para activistas, practicantes y académicos de la democracia en todo el mundo.



## CRÓNICA



RÓMULO BETANCOURT, PRESIDENTE ELECTO DE VENEZUELA Y FIDEL CASTRO, 1959 (EL UNIVERSAL, CARACAS)

## Hace sesenta años, Venezuela rompe con Cuba

A.A. Hace seis décadas pierde la vida un venezolano de origen cubano, Andrés Caba Casa, dirigente del Movimiento 26 de Julio. Uno de los esbirros de la antigua Seguridad Nacional – policía política de la dictadura militar de Marcos Pérez Jiménez hasta 1958 – quien había trasegado hacia el gobierno de Rómulo Betancourt, como funcionario del Servicio de Inteligencia Policial (SIP) y como lo refieren las crónicas procastristas de la época desde México, lo habría asesinado. El hecho ocurre en 1960 y bajo ese alegato, transcurridos los dos primeros años de la experiencia civil y democrática en Venezuela, las relaciones con La Habana se deterioran aceleradamente.

Algunos refieren – lo comento en mi historia sobre el siglo XX, *De la Revolución Restauradora a la Revolución Bolivariana (2009)* – como el verdadero punto de discordia el incidente de 1959 entre el presidente electo y Fidel Castro: Este “le pide petróleo a crédito o trocando productos cubanos. Pero el mandatario venezola-

no, conocedor de la materia petrolera y de su valor estratégico para el desarrollo nacional, lo frena en seco advirtiéndole que el crudo son divisas en contante y nada más”.

No obstante, a la luz de la experiencia transitada hasta el presente, padecida en propia carne por los venezolanos y dado el avance cierto de la final colonización cubano comunista de dicha nación, que se inicia hace 30 años, en 1989, cabe suponer que en el asesinato de Caba Casa medió el malévolos interés de La Habana. Se empeñaba en ponerle fin a la naciente experiencia de libertad en Venezuela, tanto como intentar sujetar bajo su control al presidente Betancourt, intimidándole, sembrándole desconfianza hacia las Fuerzas Armadas, dividiendo las voluntades internas.

En el origen de la ruptura de relaciones diplomáticas y consulares con Cuba, que este decide el 5 de noviembre de 1961, esta su firme voluntad de frenar en seco a la cizaña política que hace tradición en la Cuba comunista Er-

nesto Guevara, el Che, y que se proroga hasta nuestra contemporaneidad. “El gobierno de Castro, al ver perdida su influencia sobre la autónoma dirección de los destinos venezolanos enderezó las baterías de su iracundia contra el gobierno y los representantes del gobierno de Caracas”, comenta El Tiempo de Bogotá dos días después.

“Es de neta contramarca comunista ese leitmotiv de la propaganda cubana consistente en atribuirle al imperialismo todos los contratiempos que sufre el país y de denunciar como aliados del mismo a los gobiernos... que expresan su radical desacuerdo con los métodos del paredón y con la negación total de las libertades públicas que caracterizan a la dictadura castrista”, reza el rotativo caraqueño La República, al comentar la ruptura.

Betancourt, al término y sin ambages condena al régimen cubano: “La tesis de que los derechos humanos son supranacionales y de que ningún gobierno puede matar, torturar y perseguir con implacable saña a sus opositores no tiene sólo el carácter de posición principista y doctrinaria; es compromiso y obligación concreta de quienes integran la comunidad regional de los Estados de este con-

**“Fácil resulta explicar y comprender por qué Venezuela ha sido escogida como objetivo primordial por los gobernantes de La Habana para la experimentación de su política de crimen exportado... su primero y más preciado botín era Venezuela, para establecer aquí otra cabecera de puente comunista en el primer país exportador de petróleo del mundo.”**

tinente”. Es su respuesta al amoral disparo de la discordia que no esquivan años después ni Salvador Allende ni Hugo Chávez, menos Nicolás Maduro, simple procónsul y que recibe del Che, sentenciándose así la terminación de las relaciones diplomáticas bilaterales: “Nosotros no podemos decir aquí que el presidente Betancourt sea el culpable de la muerte de nuestro compatriota...; es simplemente prisionero de un régimen que se dice democrático... está a merced de que su propia tropa lo asesine... el día en que el presidente Betancourt, elegido por su pueblo, se sienta tan prisionero que no pueda seguir adelante, y decida pedir ayuda a algún pueblo hermano, aquí está Cuba, para mostrarle a Venezuela algunas de sus experiencias en el campo revolucionario”.

No cayó Betancourt en las redes de la provocación y al abandonar el poder, en 1964, previene sobre esa amenaza latente sin ser escuchado: “Fácil resulta explicar y comprender por qué Venezuela ha sido escogida como objetivo primordial por los gobernantes de La Habana para la experimentación de su política de crimen exportado... su primero y más preciado botín era Venezuela, para establecer aquí otra cabecera de puente comunista en el primer país exportador de petróleo del mundo” ■



RÓMULO BETANCOURT, PRESIDENTE DE VENEZUELA, 1964. (EL UNIVERSAL, CARACAS)



**LAS DECLARACIONES**

# Declaración de respaldo al pueblo cubano



Los exjefes de Estado y de Gobierno participantes de la Iniciativa Democrática de España y las Américas (IDEA), ante la desbordante y general manifestación pacífica del pueblo de Cuba a lo largo y ancho de su geografía, mientras sufre los rigores de la pandemia del COVID-19 sin contar con una elemental asistencia sanitaria y afectado por las carencias humanitarias más elementales;

*Observando* que la nación cubana ha permanecido sujeta durante más de seis décadas a una férrea dictadura comunista y hoy sus hombres y mujeres se manifiestan de modo decidido y pacífico en reclamo de sus derechos humanos fundamentales, como el de la libertad de pensamiento y expresión, el acceso a la alimentación y a las medicinas, entre otros tantos;

*Teniendo presente* que el ejercicio del derecho de reunión y de manifestación pacíficas sólo ha encontrado como única respuesta del Estado cubano la represión brutal y la pérdida de la libertad e integridad personales de quienes no se someten a sus inhumanos dictados;

**Expresa** su solidaridad al pueblo cubano, y le acompaña en su lucha indoblegable por la conquista de las libertades.

**Demanda** de la comunidad internacional e interamericana su asistencia, para que la nación de esa hermana república sea receptora de ayuda humanitaria y de vacunas reconocidas para su cuidado ante la pandemia universal.

**Advierte** que ningún gobierno puede tremolar la bandera de los asuntos soberanos e internos ante situaciones que comprometen de manera generalizada y sistemática la vigencia de los derechos humanos y su efectiva tutela ■

14 de julio de 2021



EL DICTADOR DANIEL ORTEGA JUNTO A SU ESPOSA ROSARIO MURILLO. (CORTESÍA)

# Declaración sobre la dictadura nicaraguense de los Ortega-Murillo

Los exjefes de Estado y de Gobierno participantes de la Iniciativa Democrática de España y las Américas (IDEA), nuevamente expresan su preocupación e instan a la Organización de los Estados Americanos a desplegar acciones más efectivas para que cesen las persecuciones y judicializaciones de quienes se oponen al régimen dictatorial de Daniel Ortega y Rosario Murillo en Nicaragua.

En nuestra declaración anterior, de 4 de junio de 2021, hicimos constar el abierto desacato por la dictadura nicaraguense de todas las recomendaciones que le habían hecho la misma OEA, Naciones Unidas y la Unión Europea al objeto de que pudiesen asegurarse los estándares democráticos de las elecciones que deberían realizarse el mes de noviembre.

Suman ya veintinueve (29) las personas opositoras que han sido detenidas y con ello inhabilitadas por la dictadura para que participen en las elecciones previstas, sobre el gravoso antecedente de las 328 víctimas fatales de la represión desatada por los Ortega-Murillo contra la población manifestante en 2018, como lo confirman los organismos de derechos humanos.

La reciente detención del excanciller Francisco Aguirre Sacasa (1997-2002) y la judicialización por traición a la patria de Berta Valle y Victoria Cárdenas, esposas de Félix Maradiaga y Juan Sebastián Chamorro, dos dirigentes políticos encarcelados, se inscribe en el mismo patrón de violaciones sistemáticas de derechos de los que es responsable el gobierno de Daniel Ortega; quien a su vez ha ordenado la eliminación de veinticuatro (24) ONG's de las cuales quince (15) se ocupan de defender el derecho a la salud de los nicaraguenses durante la pandemia del COVID-19.

Los gobiernos democráticos mal pueden permanecer indiferentes ante la muy grave situación que atraviesa la señalada república centroamericana, obviando los mecanismos de defensa de la democracia que legítimamente provee el Derecho internacional, en lo particular el interamericano. Y los organismos multilaterales, a su vez, han de tener presentes las obligaciones de prevención que les imponen sus estatutos, ante situaciones que presagian transformarse en tragedias humanitarias ■

30 de julio de 2021

- José María Aznar, *España*
- Óscar Arias S., *Costa Rica*
- Nicolás Ardito Barletta, *Panamá*
- Felipe Calderón H., *México*
- Rafael Ángel Calderón, *Costa Rica*
- Alfredo Cristiani, *El Salvador*
- Federico Franco, *Paraguay*
- Vicente Fox Q., *México*
- Eduardo Frei R., *Chile*
- César Gaviria T., *Colombia*
- Lucio Gutiérrez, *Ecuador*

- Oswaldo Hurtado L., *Ecuador*
- Luis Alberto Lacalle H., *Uruguay*
- Mauricio Macri, *Argentina*
- Jamil Mahuad W., *Ecuador*
- Mireya Moscoso, *Panamá*
- Andrés Pastrana A., *Colombia*
- Jorge Tuto Quiroga, *Bolivia*
- Miguel Ángel Rodríguez, *Costa Rica*
- Luis Guillermo Solís, *Costa Rica*
- Álvaro Uribe V., *Colombia*
- Juan Carlos Wasmosy, *Paraguay*

- Óscar Arias, *Costa Rica*
- José María Aznar, *España*
- Nicolás Ardito Barletta, *Panamá*
- Felipe Calderón, *México*
- Rafael Ángel Calderón, *Costa Rica*
- Laura Chinchilla, *Costa Rica*
- Alfredo Cristiani, *El Salvador*
- Vicente Fox Q., *México*
- Eduardo Frei T., *Chile*
- Oswaldo Hurtado, *Ecuador*
- Lucio Gutiérrez, *Ecuador*

- Luis Alberto Lacalle, *Uruguay*
- Mauricio Macri, *Argentina*
- Jamil Mahuad, *Ecuador*
- Mireya Moscoso, *Panamá*
- Andrés Pastrana, *Colombia*
- Jorge Tuto Quiroga, *Bolivia*
- Miguel Ángel Rodríguez, *Costa Rica*
- Julio María Sanguinetti, *Uruguay*
- Álvaro Uribe V., *Colombia*
- Juan Carlos Wasmosy M., *Paraguay*



## LAS DECLARACIONES CONTINUACIÓN

# Declaración sobre la criminalización de los liderazgos democráticos

Los exjefes de Estado y de Gobierno integrantes de la Iniciativa Democrática de España y las Américas (IDEA) observan con preocupación y alertan a la opinión pública internacional sobre el proceso de secuestro del lenguaje democrático por las izquierdas radicales antidemocráticas que aún subsisten en la región, después de la caída de la Cortina de Hierro hace treinta años. El propósito deliberado es el vaciar de contenidos a la experiencia de la democracia prosternando sus elementos esenciales, usando de estos para alcanzar el poder y sostenerlo a contravía de la alternabilidad en su ejercicio y así, mediante formas constitucionales, dismantlar el Estado de Derecho y las mismas garantías democráticas de los derechos humanos.

En ese mismo orden predicán una llamada guerra híbrida o guerra jurídica, que sería parte de esta (*lawfare*), para señalar que han sido víctimas de dicha práctica ominosa; pero que, antes bien, la implementan actualmente los gobiernos aliados de esa izquierda antidemocrática a fin de criminalizar a las oposiciones que de modo auténtico defienden los valores de la democracia y la libertad. El encarcelamiento y la sistemática criminalización de líderes políticos y sociales que discrepan abiertamente de los regímenes de Cuba y de sus colonias en Venezuela y Nicaragua, son aleccionadores al respecto.

En Cuba han sido detenidos con violencia y judicializados 700 cubanos por las manifestaciones en pedido de libertad del 11J, mientras que en Nicaragua han sido detenidos y judicializados 5 precandidatos a las elecciones presidenciales de noviembre, acusándoles de atentar contra la soberanía por “incitar a la injerencia extranjera en los asuntos internos y pedir intervenciones militares”, incluyendo a comunicadores sociales. En Venezuela, tras la simulación de otro intento de diálogo en medio de la represión y la violencia que se hace extensiva en el marco de una severa crisis humanitaria provocada por su régimen, este opta por perseguir al presidente interino Juan Guaidó y encarcelar al diputado Freddy Guevara, uno de los líderes promotores del señalado diálogo como parte de un Acuerdo de Salvación Nacional.

En Bolivia, tras un proceso de sucesión constitucional avalado y reconocido por la Orga-



EL EXMANDATARIO ARGENTINO MAURICIO MACRI. (CORTESÍA)

nización de los Estados Americanos, la ONU, la Unión Europea, China y Rusia, luego de la renuncia del entonces presidente Evo Morales, sus nuevas autoridades revierten la narrativa, acusan a los medios de comunicación independientes, persiguen a quienes evitaron que el señalado incidente no comprometiese la viabilidad democrática boliviana, y ahora se judicializan a los expresidentes que aseguraron dicha transición. A la vez, se intenta manipular este caso para perseguir, con el concurso del gobierno actual de la Argentina, al expresidente Mauricio Macri, a quien sus adversarios de la izquierda antidemocrática han marcado como objetivo y le abren causas judiciales sin asidero real o por discrepancias manifiestamente políticas.

No huelga señalar que, en el caso de este, bajo la dirección del actual gobernante argentino adquiere su plena significación la guerra híbrida y jurídica diseñada por la señalada extrema izquierda antidemocrática en las Américas; por lo que se hace imperativo hacerle un llamado a la Administración de Justicia, a los jueces y fiscales, al objeto de que no olviden que en sus manos reposa en última instancia el destino de las libertades democráticas.

IDEA seguirá sirviendo a la verdad y condenando los regímenes de la mentira, por ser aquella el valor ético sustantivo de la democracia, del Estado de Derecho y para la vigencia efectiva de los derechos humanos.

30 de julio de 2021

Oscar Arias, *Costa Rica*  
José María Aznar, *España*  
Nicolás Ardito Barletta, *Panamá*  
Felipe Calderón H., *México*  
Rafael Ángel Calderón, *Costa Rica*  
Alfredo Cristiani, *El Salvador*  
Vicente Fox Q., *México*  
Federico Franco G., *Paraguay*  
Eduardo Frei R., *Chile*

Lucio E. Gutiérrez, *Ecuador*  
Oswaldo Hurtado, *Ecuador*  
Jamil Mahud W., *Ecuador*  
Mireya Moscoso, *Panamá*  
Andrés Pastrana, *Colombia*  
Jorge Tuto Quiroga, *Bolivia*  
Miguel Ángel Rodríguez, *Panamá*  
Álvaro Uribe Vélez, *Colombia*  
Juan Carlos Wasmosy, *Paraguay*

## LIBROS

“Un ecosistema emergente a partir de 1989, más ganado para el relativismo y la disgregación global de las voluntades se impone, imponiendo la prostitución del significado cierto de las palabras que facilitan la comunicación entre todos los habitantes del planeta y su manipulación, tanto como para darle visos de veracidad a la mentira que correrá a borbotones por sobre las autopistas de la información”, afirma con propiedad Asdrúbal Aguiar. Ratzinger lo constata.

Para su tarea Asdrúbal viene bien munido de armas y valores. Católico de sólido fundamento, jurista de alto nivel, político que ha ocupado los más altos niveles del gobierno de su amada Venezuela es en el ámbito iberoamericano uno de los más altos exponentes de los valores occidentales. Su abundante producción litera-



ria muestra un elegante manejo de nuestro idioma, una mente afilada para el análisis y una cultura humanística de excepción. Alienta su obra un bienvenido y refrescante sentido holístico de consideración de los problemas del ser humano. Espíritu y materia, entorno geopolítico y visión filosófica de la libertad por fin son abarcadas en su totalidad brindando frutos positivos a la peripecia del hombre aquí y ahora, “hic et nunc” como se nos enseñó.

Luis Alberto Lacalle H., *expresidente del Uruguay*