



# IDEA DE HISPANOAMÉRICA

UNA PUBLICACIÓN DE INICIATIVA DEMOCRÁTICA DE ESPAÑA Y LAS AMÉRICAS

MARZO, 2021  
1ª. QUINCENA

IDEA-DEMOCRATICA.ORG

EDICIÓN ESPECIAL

## España vive en su laberinto



Felipe VI, ante la Corte y con motivo del 40º aniversario de la Constitución, recordó que “los hombres y mujeres de mi generación hemos vivido y disfrutado de la libertad en una democracia consolidada en sus instituciones y asentada en el sentir y vivir de nuestros ciudadanos”



Felipe González, tras el aniversario del intento de golpe de Estado del 23F “no identifica un proyecto de país” y ve que “los líderes están siendo sustituidos por caudillos populistas, que son también líderes.”



José María Aznar observa que “el terrorismo no es un pie de página en nuestra historia” y ajusta: “Cuidado, hoy la libertad está bajo riesgo y amenaza”.

### FELIPE VI: “El Congreso permaneció cautivo por la actuación de fuerzas contrarias a la libertad”

*En su intervención ante el Congreso de Diputados, con motivo del golpe de Estado del 23F, recordó el monarca que “desde la angustia y la preocupación sobre lo que podía suceder, sintieron la tranquilidad de ver cómo la libertad y el orden constitucional prevalecían” al término*

**La Razón / febrero 23, 2021.** “Hace hoy 40 años España – reza el texto del discurso - vivió un ataque de extraordinaria gravedad contra su sistema democrático de derechos y libertades, aprobado por la Constitución de 1978. El Congreso de los Diputados permaneció temporalmente cautivo por la actuación de fuerzas contrarias al camino de libertad y progreso emprendido por los españoles con una gran ilusión y esperanza en el futuro.

“El rechazo institucional y ciudadano a la ruptura de nuestro marco de convivencia fue decisivo para detener y vencer aquel golpe de Estado. Igualmente, la honda convicción democrática de los parlamentarios y miembros del Gobierno, que durante aquellas largas horas del 23 al 24 de febrero de 1981 fueron retenidos aquí en esta Cámara, confirmó el sentir de los ciudadanos a los que representaban y a los que servían. [...] “Y ante aquella inaceptable fractura del legítimo y legal orden democrático, el Rey Juan Carlos I asumió como Jefe del Estado su responsabilidad y su compromiso con la Constitución para que se tomaran

–y cito textualmente– “todas las medidas necesarias para mantener el



FELIPE VI: “EL CONGRESO PERMANECIÓ CAUTIVO POR LA ACTUACIÓN DE FUERZAS CONTRARIAS A LA LIBERTAD”.

orden constitucional dentro de la legalidad vigente”. Así lo comunicó a todos los españoles en un mensaje televisado que ya forma parte de nuestra memoria colectiva. Su firmeza y autoridad fueron determinantes para la defensa y el triunfo de la democracia.

“Esa noche yo fui testigo también –todavía niño– de aquel episodio histórico y aprendí el inmenso, el incalculable valor que tiene la libertad para el pueblo español. [...]”

“Los hombres y mujeres de mi generación hemos vivido y disfrutado de la libertad en una democracia consolidada en sus instituciones y asentada en el sentir y vivir de nuestros ciudadanos. Hemos sido al mismo tiempo testigos y partícipes de la profunda transformación de España, de su integración en Europa y de su extraordinario avance colectivo. Ahora tenemos, sin duda, la responsabilidad y la obligación moral de continuar nuestro proyecto común: de fortalecer, acrecentar y enriquecer ese camino de libertad y democracia que, desde hace más de 40 años, es guía y referencia de nuestra comunidad histórica, social y política”, concluyó Felipe VI ■



# FELIPE GONZÁLEZ: “Decir que España no es una democracia perfecta es un oxímoron”

*Si se nombraran las mejores democracias del mundo, nos encontraríamos con que la mayoría son monarquías parlamentarias, agrega el expresidente del gobierno español*



FELIPE GONZÁLEZ, EXPRESIDENTE DEL GOBIERNO DE ESPAÑA (1982-1996)

El Confidencial / febrero 25, 2021 / Nacho Cardero, Carlos Sánchez, Giulio Piantadosi. “No identifico un proyecto de país”. La afirmación condensa la opinión del expresidente socialista sobre el momento actual, y sobrevuela en todo momento durante la hora y media larga que dura la entrevista. Felipe González Márquez (Sevilla, 1942) sigue desplegando una inusitada actividad espoleado por sus inquietudes intelectuales y la preocupación por esa modernidad líquida de la que habla Bauman. [...]. Más que la pandemia, dice, lo que le duele es el progresivo deterioro del Estado de derecho. ¿Su receta? Revisar todo lo aprobado hasta ahora cuando acabe la pandemia para que no queden heridas.

Aunque el expresidente del Gobierno insiste en mirar al futuro más que al pasado, la casualidad ha querido que la entrevista coincida con el aniversario del intento de golpe de Estado del 23-F. En aquel entonces, la actuación del Rey desbarató el levantamiento militar entre vivas a la Constitución y la democracia. Cuarenta años después, don Juan Carlos se refugia en Emiratos Árabes acorralado por los escándalos, una parte del Gobierno se declara republicana y la extrema derecha se hace fuerte en una Cataluña que amenaza con la independencia.

## LA CONSTITUCIÓN, MANZANA DE LA DISCORDIA EN “DEMOCRACIA”

**P. Usted ha dicho en numerosas ocasiones que hay una estrategia claramente definida por parte de algunos, incluso de una parte del Gobierno, para derribar lo que se ha venido en denominar el régimen del 78. ¿Hay riesgo cierto de que se cumpla ese objetivo?**

R. Lo dudo. Existe un marco constitucional que ha mostrado una gran resiliencia frente a los ataques continuos que se hacen desde el interior del propio sistema, lo cual me reafirma en algo que he dicho. La Constitución española no es militante, al contrario de la americana, de la que poco se puede dudar aunque se vivan momentos oscuros. La americana es militante. Si uno recuerda el juramento de Kamala Harris, y no sé por qué no se recuerda, no solo se compromete a respetar la Constitución, a respetarla y hacerla cumplir, sino que añadió una frase que se echa de menos cuando se tiene una Constitución no militante: que se compromete a defenderla ante todos sus enemigos externos e internos. La alemana es también militante, porque excluye a los enemigos de la ley fundamental de Bonn. En España, por el contrario, la Constitución no excluye a nadie. Por eso puede haber anticonstitucionalistas que quieran derribar el marco de convivencia dentro del sistema de representación.

**P. ¿Hay que reformar la Constitución para hacerla, precisamente, militante?**

R. No abriría ese melón. Lo que pido es lealtad a lo que se promete. Si

alguien promete cumplir y hacer cumplir la Constitución y el ordenamiento jurídico con lealtad al Rey, solo le pido que cumpla su palabra. Ni siquiera le pido que acepte el sistema constitucional. Aquello del ‘imperativo legal’, que luego lo reconoció el TC, ha agrandado la fórmula del juramento. Algunas veces no hay una promesa de acatar la Constitución sino un mitin anticonstitucional. Eso es lo que hay que cambiar. No es, desde luego, lo más importante. Lo que hay que hacer es resaltar la lealtad en las reglas de juego, que es lo que falla a veces. Habría que reformar algunos puntos de la Constitución, pero quien quiera hacerlo que lo haga por los cauces constitucionales, como ha recordado Salvador Illa, a quien felicito, de paso. “El que es incapaz de apoyar a las Fuerzas de Seguridad del Estado no merece gobernar”

**“La democracia española está entre las mejores del mundo. Y por cierto, las Fuerzas de Seguridad del Estado tienen una profesionalidad y eficiencia reconocidas internacionalmente. Por tanto, el que es incapaz de apoyar a las Fuerzas de Seguridad que nos garantizan una convivencia sin violencia no merece gobernar. Repito, no merece gobernar”**

**P. Hablemos del debate que se ha querido plantear sobre si España es una democracia plena. La ministra portavoz sugirió que tenía que ver con una mera estrategia electoral de Iglesias de cara a las catalanas. ¿Le parece correcta esta interpretación?**

R. No. Si fuese una táctica puramente electoral, estaría todo resuelto, ya que han pasado las elecciones. He oído decir eso incluso a personas relevantes. Me inquietó. Eso es tanto como decir a los ciudadanos que no crean lo que se habla en las elecciones. Hay dos cosas que se están degradando. Por un lado, la legitimidad de las campañas electorales y, en sentido contrario, se está legitimando mentir. No hay por dónde cogerlo. Nosotros estamos entre las 23 democracias más completas del mundo. Churchill decía que la democracia es el peor sistema, siempre que se excluyan todos los demás. He escuchado incluso a un ministro, que consume

Consumo, decir que el hecho de que un rapero vaya a la cárcel es la demostración de que falla la democracia en España. Es absurdo. Ustedes han publicado un artículo de Carlos Jiménez Villarejo, que para los creyentes es la Biblia. Solo hay que cambiarle al rapero y ponerle el nombre de un islamista radical. ¿Qué diría la gente? Incluso la que se moviliza en la calle. Ser rapero es tan noble como cualquier otra actividad, pero qué dirían si en lugar de eso fuera un pronazi que sugiere que hay que clavarle un piolet en la cabeza a alguien porque no le gusta.

**P. ¿Cuándo seremos capaces de superar esta división del cerebro en dos mitades? Es decir, que ve solo una parte de la verdad y no la otra.**

R. La democracia española está entre las mejores del mundo. Y por cierto, las Fuerzas de Seguridad del Estado tienen una profesionalidad y eficiencia reconocidas internacionalmente. Por tanto, el que es incapaz de apoyar a las Fuerzas de Seguridad que nos garantizan una convivencia sin violencia no merece gobernar. Repito, no merece gobernar.



## EL GOBIERNO DE SÁNCHEZ

### P. Hace poco más de un año, se formó el primer Gobierno de coalición en España en democracia, ¿cómo está funcionando?

R. Lo primero que debo decir, y lo he repetido muchas veces, comprendo que no se me comprenda, es que ningún Gobierno puede actuar de la manera que tenía prevista y programada antes de una amenaza global y tan difícil de combatir como el COVID. Ninguno. Y los gobiernos que lo han intentado, como el de Brasil, se han equivocado. Nadie le dice a la Unión Europea que lo previsto es mantener el pacto de estabilidad, que lo previsto no es una reacción como la del Banco Central Europeo o la puesta en marcha de fondos europeos de reconstrucción... Por favor, si es un problema de inteligencia elemental. Quiero decir, y quiero decirlo con énfasis, que hemos vivido el año más difícil de gobernanza, y le podía haber pasado a cualquiera. Por tanto, criticar es más fácil que ponerse en esta situación. La única certeza es la incertidumbre. Hacían falta áreas de consenso muy sólidas.

### P. ¿Cómo está funcionando el Gobierno de coalición? Da la sensación de que la relación está cimentada sobre continuos desacuerdos.

R. La mayor parte de los gobiernos europeos son de coalición y a veces entran en crisis por razones relativamente espurias, como ha pasado con el Gobierno italiano. Conte estaba haciendo un trabajo importante y parte de la coalición lo ha derribado. Es verdad que el sistema italiano es distinto. Antes ocurrió con Salvini, que planteó una moción de censura a su propio Gobierno, del que era vicepresidente, y eso en Italia funciona, y nos lleva a Draghi. Antes a Monti. También en Alemania hay Gobierno de coalición y no parece que funcione mal. "Vox puede ser efímero... o no tener techo" Hay dos elementos que son clave. Uno es la lealtad y otro, saber conocer cómo funciona en España el Estado de derecho. Y eso, que cada vez importa menos porque vivimos en la anomia, es decir, en la pérdida de valor de las reglas establecidas, se resolvería, al menos en un 50%, si se hiciera un cursillo rápido sobre la ley de régimen jurídico de la Administración del Estado para que se sepa cómo funciona el Consejo de Ministros, como funciona la presidencia del Ejecutivo. Algunos no lo saben. En España, el presidente del Gobierno no es lo mismo que el primer ministro británico y, por lo tanto, hay que saber con qué reglas se actúa y respetarlas. No sé cuánto tiempo dedican a la coordinación, porque no estoy en las tripas del Gobierno, lo que sí sé es que la ley de régimen jurídico de la Administración del Estado dice, con toda claridad, que las deliberaciones del Consejo son secretas sin fecha límite para levantar los secretos y que solo son públicos los acuerdos.

### P. ¿Habla usted con el presidente del Gobierno de forma frecuente o sigue teniendo ese sentimiento de orfandad al que se ha referido en alguna ocasión?

R. No sé si se pueden ligar ambas preguntas. Yo tengo como principio de actuación que no interfiere, no llamo. No hago ningún tipo de 'lobby', incluso cuando estoy muy preocupado. Me callo. Pero siempre estoy disponible. Por lo tanto, si alguien quiere saber mi opinión sobre algo, yo

se la doy con absoluta libertad, con la autonomía que me da la edad, pero también la experiencia. Es más, reconozco la inmensa dificultad a la que se está enfrentando este Gobierno. A principios del año pasado, no se concretó una invitación para vernos un par de veces por dificultades de agenda del presidente, pero si algún miembro del Gobierno cree que le viene bien conocer mi opinión, es obvio que estoy disponible para ofrecérsela.

## EMERGENCIA DE LA ULTRADERECHA

### P. ¿Cómo observa el fenómeno de Vox?

R. Puede ser efímero o no tener techo. Mitterrand ganó su segunda presidencia dividiendo a la derecha con Le Pen. Y se llevó la sorpresa de que, cuando fueron a la tercera ronda electoral, el candidato socialista, que era Lionel Jospin, quedó en tercer lugar, y el que quedó segundo fue Le Pen, lo cual obligó a la izquierda a apoyar al candidato Chirac frente a la ultraderecha. Ese es un fenómeno que hemos conocido y puede haber la tentación de querer hacer lo mismo. Pasado un tiempo, te das cuenta de que estás alimentando a alguien con quien no quieres entenderte, o que no es compatible con tu proyecto. Es una tontería decir cuánto va a crecer Vox o cuánto va a aguantar. Hemos vivido desde 2015 varias historias de sorpasos que no sorpasaron a nadie. Nadie sabe dónde va a ir esto.

### P. ¿El fenómeno Vox hay que vincularlo al auge del populismo o, por el contrario, tiene en España un componente territorial por la cuestión catalana?

R. El populismo no es homogéneo, ni siquiera identificable por una u otra posición. El populismo es un fenómeno que mina la credibilidad de la democracia y las instituciones. Para no cargarlo de ideología, a veces he dicho que triunfa cuando individuos dan respuestas simples, no sencillas, a problemas complejos, y una vez acceden al poder, les da igual por dónde tiran. La ideología no es lo que define al populismo, ni en el caso de Trump ni el de Daniel Ortega. Los populismos se pueden vestir de derechas, de izquierdas o de lo que sea.

En España, lo define también una reacción negativa en relación a la descentralización autonómica. Precisamente porque algunos confunden la descentralización con la centrifugación del poder, y la centrifugación lleva a veces, como hemos conocido, a reinos de taifas. Aquí cada uno hace lo que quiere y eso resulta incompatible con un proyecto para todos.

### P. Usted ha dicho en alguna ocasión que no gobernaría nunca con alguien que cuestionara que la soberanía descansa en todos los españoles. ¿Lo sigue pensando?

R. Exactamente igual. Es más, lo que nos une en este espacio público compartido que llamamos España, y que es bastante más resiliente de lo que la gente se cree, es el paquete de ciudadanía, el paquete de derechos y obligaciones que afectan a la totalidad de los ciudadanos independientemente de dónde vivan. Eso es lo que nos une. Yo nunca gobernaría con cualquiera que quiera romper eso. Pero ese es mi problema. Ya tengo casi 79 años y, salvo que me alivia mucho que sea de la misma quinta que Biden, no tengo ninguna pretensión ni aspiración. Yo no lo hubiera hecho nunca, ni lo haría.



## CATALUÑA, EJE DE LA CRISIS

### P. ¿Se arrepiente en algo del diseño del Estado autonómico?

R. Podríamos haber dado más pasos adelante, pero no había margen de maniobra. Por eso, yo nunca hago un análisis ahistórico. Esto de confundir el momento en que se produce un acontecimiento o un pacto con el momento actual es un disparate. Para eso están las enmiendas constitucionales. Para mí, hubiera sido más sólido en el juego de las lealtades un planteamiento federal más que un planteamiento autonómico. ¿Hay elementos de diferenciación? Sí, pero nos llevaría muy lejos en la explicación. Por eso, un Estado federal no lo quieren los separatistas, y, probablemente, tampoco los separadores. Pero el Estado federal es lo que ha hecho funcionar a Alemania. Por eso digo que federalizar nuestra descentralización nos llevaría a mejorar el respeto hacia la institucionalidad. En la realidad que vivimos, todos los poderes son multinivel. Desde un ayuntamiento, pasando por el poder autonómico y llegando al poder central o europeo, con quien no se cede soberanía, se comparte. Todos son multinivel. Necesitamos que nos quiten la venda de los ojos con una catástrofe como la de la pandemia para saber que el alcalde no tiene ninguna responsabilidad en materia educativa, pero si las escuelas no están limpias, ventiladas y preparadas, tenemos un problema. ¡Ay del alcalde que no se ocupe de que funcione la escuela! Es verdad que el racionalismo cartesiano nos lleva a querer delimitar las competencias de unos y de otros, pero los incendios y las catástrofes no entienden de



fronteras. Estamos en febrero y un fuego en Navarra ya ha afectado a Francia y al País Vasco. La descentralización tiene que ser compatible con la coordinación permanente entre los niveles del Estado. "Estoy totalmente de acuerdo con el planteamiento de Salvador Illa"

**P. Viendo el grado de polarización que existe en Cataluña, ¿cree que todavía es posible la convivencia con el independentismo? ¿Hasta qué punto la victoria de Salvador Illa podría allanar el camino?**

R. En primer lugar, no tengo edad para resignarme. Mi cerebro, en ese sentido, es en lo único que sigue siendo joven. Por lo tanto, yo no me resigno a que un problema que se plantea como el catalán no tenga solución. No me resigno. En segundo lugar, ya que habla de Illa, ha hecho algo a lo que ya no estamos acostumbrados, no solo ha logrado liderar la primera fuerza ganando en votos y empatando en escaños, pese a la ley electoral, sino que ha hecho algo que a mí me parece digno de recordar, independientemente de su personalidad. Primero, ha dicho que hay que reparar la fractura de la convivencia interna entre catalanes, algo que se ha negado en los últimos años, diciendo que quienes no piensan como ellos no son catalanes. En segundo lugar, ha dicho que fortalecer las relaciones entre catalanes y el resto de los españoles debe hacerse dentro de la legalidad constitucional y estatutaria. No fuera, sino dentro de la legalidad, que se presenta para algunos como una anomalía, cuando es lo más normal del mundo. Y además ha dicho que el Gobierno catalán necesita ocuparse de la sanidad, de la economía, de los problemas sociales, y ahora de la violencia desatada. En definitiva, que se ocupe de los problemas de los ciudadanos. Ese es el cuadro que dibuja Salvador Illa. Como me han recordado lo de la orfandad, les diré, y muchas veces no tengo ocasión de decirlo, que estoy totalmente de acuerdo con el planteamiento de Illa.

**LA MONARQUÍA CONSTITUCIONAL**

**P. ¿Cómo está observando el debate monarquía-república, que es casi preconstitucional? Es como si la política española hubiera regresado a antes de 1978.**

R. El debate no es entre monarquía y república. Es curioso: si se nombraran las mejores democracias del mundo, nos encontraríamos con que la mayoría son monarquías parlamentarias. Por lo tanto, lo que hay detrás no es la forma de Estado, sino el derribo del 78. ¿Tienen derecho a derribarlo? Sí, claro. Decir que España no es una democracia perfecta es un oxímoron. Me pregunto: ¿ellos tienen un modelo de referencia alternativo mucho mejor que el nuestro? Si son los que tienen como referencia, pues, en verdad, no me tranquiliza. La monarquía es una pieza más en la descomposición del régimen del 78 y, por tanto, del sistema democrático que nos hemos dado. Lo que me preocupa es que se está produciendo una creciente crispación, un creciente discurso de exclusión del otro que fractura la sociedad, y que es lo que intentamos superar en el 78 con el pacto constitucional que hicimos todos. Bueno, todos no. Es evidente que Blas Piñar no estaba en eso. Lo que primaba era la convivencia libre y democrática entre los ciudadanos españoles. Ese valor es el que me preocupa que estén poniendo en juego sin alternativas. Dicho en términos históricos: derribar es mucho más fácil que construir. "El 3-O, Felipe VI cubrió el hueco de Rajoy"

**P. ¿Cómo ha observado la salida de España del Rey emérito, usted que le conoce bien?**

R. Lo conocí cuando era jefe de la oposición y luego lo traté durante casi 14 años cuando gobernaba. Debo decir que, en toda mi experiencia, en toda, la ayuda que prestó a la gobernanza del país y la ayuda que prestó en situaciones internacionales complejas fue invaluable. En todas. Todavía me acuerdo, y de esto se ha hablado poco, de la Conferencia de Madrid entre árabes e israelíes, organizada por el secretario de Estado americano. Aquí se produjo el último encuentro entre Gorbachov, que cayó cinco o seis semanas después, y el viejo Bush, el original, no hablo de la fotocopia. Recuerdo que una cena en la Zarzuela, en la que estábamos Bush, Gorbachov, el rey Juan Carlos y yo, se convirtió en una charla que tiene un valor histórico extraordinario cuando allí afloró que, según la información de Bush, los días de Gorbachov estaban contados porque le estaban preparando un golpe del que él no era consciente. Eso fue posible por la empatía de Juan Carlos, que pudo facilitar una conversación de ese tipo, en la que saltaron todas las reglas diplomáticas. Solo puedo decir que su aportación a la gobernanza y a la proyección internacional de España me parece indiscutible. Pueden criticar lo que quieran.

**P. Usted y el rey Felipe forman parte de dos generaciones completamente distintas. ¿Cómo está observado su reinado? ¿El discurso del 3 de octubre fue su 23-F?**

R. Creo que está cumpliendo estrictamente sus deberes constitucionales. A veces, incluso, supliendo carencias que tenemos los responsables políticos. Por ejemplo, en los acontecimientos de 2017 en Cataluña. Su intervención fue, digan lo que digan, impecable. En esa intervención estaba cubriendo el hueco de lo que debería haber hecho con toda contundencia el presidente del Gobierno. Y es amigo mío Rajoy. Pero él está supliendo eso. Las circunstancias del 23-F eran completamente distintas, pero sin duda con la misma significación de la defensa de la Constitución y de la convivencia. Insisto, impecable.

**P. ¿Le consulta Felipe VI, habla con usted...?**

R. Él sabe que siempre estoy disponible, por teléfono o desplazándome, sin ningún problema. No solo tiene derecho, sino que el jefe del Estado debe pulsar la opinión de gente distinta, plural y diversa.

**P. ¿Continúa siendo accidentalista en términos república-monarquía, como le enseñó su amigo Olof Palme?**

R. Eso formó parte de la primera conversación que tuve con el rey Juan Carlos antes de llegar al Gobierno. Me pasaron dos cosas que quizás hoy se puedan decir. Me preguntó: ¿usted por qué no es monárquico? Y le respondí con lo que me dijo Olof Palme. La socialdemocracia sueca llevaba en su programa desde los años treinta el 'accidentalismo', que significa aceptar la monarquía siempre que no se interpusiera en la construcción socialdemócrata. En segundo lugar, me consultó: ¿puedo hablarte de tú? Naturalmente que puede, le dije, no hay ningún problema. El me contestó que yo también podría hablarle de tú. Y le dije: desde ahora le aclaro que yo no voy a apearle del tratamiento nunca, en la vida. Yo nunca le diría Juan o Juanito. Nunca. Y así ha sido.

**EL EFECTO COVID-19**

**P. ¿Qué opinión le merece la respuesta europea a la pandemia?**

R. Una opinión extraordinariamente positiva. Por primera vez, se ha reaccionado bien, al contrario de lo que sucedió en 2008, que tuvimos que esperar a 2012 hasta cambiar la política monetaria con Draghi. Hubo un dolor innecesario. Ahora se ha reaccionado con decisiones importantes, como la suspensión de las reglas fiscales o el endeudamiento mutuo. El desafío es aprovechar la respuesta para hacer las reformas necesarias en nuestras economías.

**P. Si hay que pagar las deudas, entiendo que no está de acuerdo con que la presidenta de su partido, Cristina Narbona, haya firmado a favor de la condonación.**

R. Le matizo que ella misma aclaró que no lo hacía como presidenta del PSOE, sino personalmente. Respeto esas opiniones. Es una idea brillante e ingenua. "La gestión de los fondos europeos ha de hacerse por consenso".

**P. ¿Cómo debería canalizarse el dinero de los fondos europeos?**

R. Nosotros tenemos un problema de empleo juvenil, y ese problema, aclaro, existe desde que yo gobernaba, y por eso me hicieron una huelga general. No hace falta ser un sabio para decir que ahí hay un problema.





Yo lo intenté en 1988 y me costó la huelga de mayor éxito de la historia de España. La excusa que se puso fue el llamado contrato de aprendizaje, y lo que pretendíamos era seguir el modelo muy exitoso de formación profesional dual e inserción en el mercado de trabajo de Alemania. Aquí provocó una huelga general. Nuestro sistema sanitario, igualmente, necesita mayores recursos y ser más eficiente. Lo ideal es que esos fondos se gestionen teniendo en cuenta la opinión de actores que van a ser relevantes: el Parlamento Europeo, la Comisión y el Consejo Europeo. No me dirijo solo al Gobierno, también a la oposición, para que se pongan de acuerdo en el marco para dar la mejor utilidad a los fondos. Que haya un consenso básico. No traslademos el circo interno a un circo europeo.

**P. ¿Se está equivocando Pablo Casado en su oposición? Hace unos días, votó en contra del real decreto-ley y tuvo que ser Vox quien salvara al Gobierno.**

R. Un hecho puntual no define una estrategia. Probablemente, deberían haber sido más exigentes, pero, obviamente, es un error. Está claro que lo que quería Vox no era hacer un favor al Gobierno, sino devolverle la patada que le había dado Casado en la moción de censura. Es positivo, sin embargo, que se negocien los órganos constitucionales e institucionales. Es una señal de esperanza. Hay que encontrar un espacio de acuerdo que permita hablar sobre los fondos europeos y la reconstrucción de España, porque nuestra situación es muy difícil. Hay que decir a los ciudadanos que vienen muy duras y que hay que ponerse de acuerdo para sacar el país adelante. "Cuando acabe la pandemia, habrá que revisar las normas dictadas durante el estado de alarma"

**P. Se ha criticado en ocasiones a Casado por no haber estado con el Gobierno en muchos momentos de la pandemia. ¿Qué opinión le merece el uso o el abuso del Estado de derecho durante la crisis sanitaria?**

R. Me preocupa, y lo he dicho muchas veces, y lo estamos viendo en muchos países, que se erosione el Estado de derecho. Acepto que hay situaciones excepcionales, como el estado de alarma, y en esas situaciones excepcionales se utilizan instrumentos como los decretos-leyes. Lo que pido es que, terminado este periodo [el estado de alarma actual debería vencer el 9 de mayo], todos se tienen que comprometer a revisar esa normativa para ver con qué nos tenemos que quedar con carácter permanente y qué normativa excepcional tiene que desaparecer para recuperar la normalidad del Estado de derecho. Lo he propuesto y ha tenido poco eco, sin duda porque no represento a nadie, pero esa sería una muy buena solución.

#### ENTRE EL POPULISMO Y LA TECNOCRACIA

**P. Saliendo de nuestras fronteras, lo que es verdaderamente excepcional es que Europa acepte con normalidad un presidente como Draghi, ajeno al sistema parlamentario...**

R. No es la primera vez, Monti estaba en el grupo de trabajo que yo presidía sobre el horizonte de Europa 2020-30. No es la mejor de las soluciones, pero, probablemente, sea la menos mala. A mí me importa

mucho lo que dijo Draghi cuando le preguntaron si haría un Gobierno tecnocrático. Lo que quiero, dijo, es formar un equipo de gobierno que sea capaz de sacar a Italia de la crisis. No lo defino tecnocráticamente ni políticamente.

**P. España se lo llegó a plantear cuando los partidos eran incapaces de formar Gobierno...**

R. Eso siempre se plantea en un momento de atasco, y en España ha habido más elecciones de las que correspondían. Fíjese en Cataluña, donde ni siquiera sabemos si se van a repetir estas. Siempre existe esa reflexión, que, en todo caso, no sería inconstitucional, aunque desde luego no es deseable. Lo lógico es que gobierne la primera fuerza política y que haga coaliciones que estén respaldadas por un proyecto de país. Lo que me desconcierta es que no identifique cuál es el proyecto de país que tenemos. ¿Qué queremos hacer de España como país?

**P. ¿Por qué les cuesta pactar tanto al PSOE y al PP en un contexto como el actual?**

R. Ambos están obligados a sentarse en torno a una mesa para saber en qué están de acuerdo y arreglar los problemas. Por lo menos, los derivados de la reconstrucción de España. Tienen la obligación de sentarse, aunque eso no garantice el acuerdo. Y no encontrarán un camino más serio de consolidación que ese. ¿Eso excluye a los demás? No. Lo que es difícil es construir un proyecto de España con quien no quiere que exista un proyecto de España. Y algunos de los socios externos del Gobierno lo expresan en la tribuna del Parlamento cuando dicen que les importa un higo el proyecto de España.

**P. ¿Falta liderazgo en la política española? Usted ha escrito sobre ello.**

R. No, no falta. Los líderes están siendo sustituidos por caudillos populistas, que son también líderes. Les cuento una anécdota que lleva a la categoría. Una vez, estábamos con Vaclav Havel, cuando todavía no existían Chequia y Eslovaquia, sino Checoslovaquia. Estábamos en un seminario y la pregunta más inteligente fue: "¿En qué consiste el liderazgo?". A mí, después de salir del Gobierno, me lo han preguntado muchas veces, y cuando estás gobernando no sabes en qué consiste. Tienes la obligación de gobernar y de tomar decisiones. Como me decía Javier Pradera, no me expliques la ley de régimen jurídico sino cómo reaccionas ante un problema, y cómo reaccionas ya. Yo tenía al lado a Clinton y a Cardoso, y resulta que el único que había hecho unas notas era yo, que ya llevaba tiempo fuera del Gobierno, y que posteriormente publiqué en un libro. Y lo que les impresionó es que lo tuviera ordenado. Hay que tener un proyecto político y ser lo menos mercenario posible, es decir, no venderse al mejor postor, sino lograr los objetivos. Pero eso es imposible si el líder político no es capaz de hacerse cargo del estado de ánimo de la gente. Yo conozco a muchos descerebrados que dicen que, pase lo que pase con la realidad, ellos tienen el destino previsto. Incluso cuando tienen un 10% de los votos hablan en nombre del pueblo como un todo ■



# JOSÉ MARÍA AZNAR: “El terrorismo no es un pie de página en nuestra historia”

“Le voy a decir una cosa, yo nunca hubiese votado a Trump, nunca”, agrega el ex presidente del gobierno con motivo del 25º aniversario de la primera victoria del PP en España, en 1996, al ser entrevistado por Jordi Évole para LaSexta



JOSÉ MARÍA AZNAR, EXPRESIDENTE DEL GOBIERNO DE ESPAÑA (1982-1996)

La Sexta / marzo 1, 2021. Se ha hecho de rogar unos meses, pero por fin ha vuelto a la programación de LaSexta 'Lo de Évole', el programa de entrevistas que este domingo por la noche ha estrenado su segunda temporada con un invitado de altura: el expresidente del Gobierno José María Aznar. El espacio conducido por Jordi Évole ha logrado su máximo histórico con un 13,2% de cuota de pantalla y 2,4 millones de espectadores. De este modo, se convierte en la segunda emisión más vista de la temporada en LaSexta.

Évole había confesado que llevaba años "persiguiendo" esta entrevista hasta que Aznar ha aceptado, porque, según el político, "la perseverancia debe tener recompensa y usted ha sido muy perseverante durante mucho tiempo", en referencia al presentador. En la charla, de más de una hora de duración, han tenido tiempo para conversar sobre muchos temas, como la corrupción, el actual Partido Popular o la polémica en torno al rey emérito. Además, han visto imágenes relacionadas con el 11M o con la boda de la hija de Aznar, sobre las que el expresidente también ha opinado.

## AZNAR SE DISTANCIA DE LA CORRUPCIÓN DEL PP

Una de las cuestiones que más expectación generaba a Évole y a los espectadores era la opinión de Aznar sobre los casos de corrupción que rodean al Partido Popular. "El PP, como todos los partidos, tiene sus aciertos y sus errores. Está hecho de seres humanos que no son perfectos. Algunos han hecho cosas bien y otros mal", se sinceraba el expresidente.

Además, pedía que, aunque algunas personas se hayan visto envueltas en delitos de corrupción, "esto no se extienda a todo el PP" porque la historia del partido "tiene más luces que sombras". "Presentar al PP como una organización delictiva me parece inaceptable e inadmisibles. Ni la democracia ni la estabilidad de España se pueden escribir sin el Partido Popular y eso está muy por encima de un episodio concreto", aseguraba.

Aznar también negaba la existencia de una Caja B del partido y reconocía no haber recibido sobresueldos mientras trabajaba para el PP. "Yo no he conocido semejantes cosas. Si las hubiese conocido las habría evitado. Cualquier acto de corrupción me parece inaceptable. Los que he conocido los he corregido de forma drástica", se defendía el político, que incluso trataba de poner en duda la culpabilidad de los acusados afirmando que "hay sentencias que se corrigen". Para ello, ponía ejemplos como el caso Cifuentes o el de Francisco Camps.

## SU LEGADO 25 AÑOS DESPUÉS Y LA DERECHA POLÍTICA DE HOY

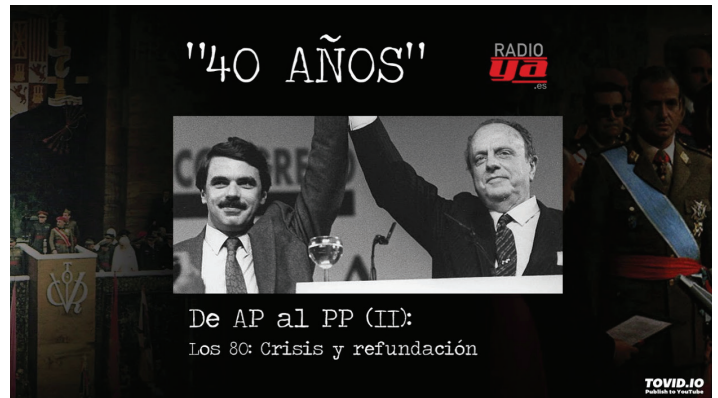
"Entre mis tareas históricas estaba unir todo lo que estaba a la derecha y a la izquierda y lo hice. Fue el Partido Popular más importante o uno de los más importantes durante mucho tiempo y uno de los más influyentes de Europa durante algunos años", resumía Aznar.

Eso sí, confiesa que no va a celebrar que este mes se cumplen 25 años de su proclamación como presidente del Gobierno. "Lo que sí voy a hacer es analizar esa época porque la historia hay que saberla, de ella se aprende. Interpretar bien las cosas y sacar las conclusiones correctas del legado puede ser útil para la situación actual", señalaba.

Preguntado por el panorama actual, Aznar apuntaba al "fraccionamiento político en todo el mundo" y dejó una reflexión sobre Vox, un partido que él descarta categorizar como de ultraderecha. "Yo no he visto a Abascal llamando a incendiar las calles, ni a asaltar casas, ni a ocupar propie-

dades ni tirando adoquines. Son los hechos los que tienen que demostrar eso", se limitaba a decir.

"Otra cosa distinta es que a mí me puedan gustar más o menos las cosas que dicen. Los populismos, sean de derecha o de izquierda, no me gustan", reconocía Aznar, que también lanzó un dardo a sus sucesores en el partido ante la evidente ruptura en la derecha política. "Cuando yo me marché, entregué un PP y un espacio electoral totalmente unido. Lo que pasó después... pregúntele usted a los que vinieron después", comentaba a Évole entre risas.



SU LEGADO 25 AÑOS DESPUÉS Y LA DERECHA POLÍTICA DE HOY.

## "NO ES EL MEJOR MOMENTO DEL PP", PERO AUN ASÍ DESCARTA VOLVER

La actualidad del partido que Aznar presidió desde 1990 hasta 2004 no podía pasar desapercibida en la noche del domingo. Ante la pregunta de Évole sobre si el PP de ahora se encuentra en el peor momento de su historia, el expresidente quiso medir sus palabras. "Como dijo Churchill, no es nuestra mejor hora. Pero como les pasa a las empresas, a las familias y a las personas: hay momentos altos y momentos bajos", reconocía.

Esta circunstancia llevó a Évole a preguntar por una hipotética vuelta de Aznar al partido, algo que el 'popular' había negado en varias ocasiones anteriores. "Mire, no ha pasado ningún día desde el año 2004 en el que alguien no me haya pedido que vuelva. Ninguno", comentaba. Pese a todo, sigue descartando volver a la primera línea política. "Mi apego a mantenerme en el poder es muy limitado. Lo he demostrado porque me marché. Además, he superado algunas tentaciones para volver, si es que han llegado a existir", afirmaba. Su papel, según él, debe ser "reflexionar sobre lo que se hace bien y sobre cómo mejorar. Esa debe ser mi contribución a la sociedad ahora".

Además, Aznar ha querido restar importancia al cambio de sede del partido, una decisión con la que Pablo Casado pretende desvincular al PP de los casos de corrupción pasados. "Unos dicen que es una cuestión de intendencia, otros sentimental, otros histórica... Si quieren cambiar que casa, que cambien. Yo en mi vida también he hecho bastantes mudanzas", comenta.



## LAS RESTRICCIONES POR LA PANDEMIA QUE "AFECTAN A LA LIBERTAD"

Antes de terminar la entrevista, Évole no quiso pasar por alto la forma en la que Aznar estaba llevando la pandemia del coronavirus y sus consecuentes restricciones. "Con resignación cristiana", decía. Y sobre las personas del PP que critican las medidas impuestas para frenar la expansión del virus, aseguraba que "habrá de todo", pero que él "las cumple".

"Yo creo que lo hace falta es cierto orden, coherencia, que las cosas funcionen", señalaba Aznar, que también pedía "que no se confunda la

opinión" y que no se diga que "un día valen las mascarillas, otro que no..." porque "ya no sabes qué norma te afecta, cuál no..."

Esta cuestión la aprovechó el expresidente para reflexionar sobre la libertad en nuestro país. "Es curioso. ¿El Estado puede elegir la educación de mis hijos y yo no puedo como padre?", se preguntaba Aznar. "Cuidado con la libertad porque está bajo riesgo y bajo amenaza. Aquí se declara el estado de alerta, se suprimen libertades, se declaran toques de queda... todo eso afecta a la libertad de las personas", advertía, aunque eso no quería decir que "no haya que hacerlo".

La Razón / febrero 28, 2021

## CATALUÑA

Para tratar la crisis política que arrastra Cataluña, recordó su famoso pacto con Jordi Pujol: «Ojalá se llegase a ahora a acuerdos así». El expresidente no titubea al calificar la actitud de los líderes independentistas: «Dar un Golpe de Estado no puede salir gratis». Y no acepta que se comparen los indultos que él ejecutó en tiempos de Los GAL con la sedición en Cataluña, que él entiende más como rebelión.

«A los políticos presos en Cataluña no les indultaría». A las preguntas de la corrupción, el tema más peliagudo para los de Génova, aseguró que «no me arrepiento de nada, si hubiese visto algún delito lo habría corregido. Pero no creo que se haya podido producir sin yo enterarme».

Aznar no concedió un titular rotundo sobre sí para él este es el peor momento de la historia del partido que lideró, pero sí destacó que «no ha pasado ni un solo día sin que alguien me haya pedido que volviera a la política». A un hombre para quien La Moncloa es la segunda vivienda que más tiempo ha habitado, no le asustan las mudanzas de sede. En cambio, no tolera «que se trate al PP como una banda criminal». «El progreso y la democracia en España no se escribiría sin él».

Cuando España «iba bien» Aznar asegura que «no me sentía el puto amo», pero cuando el país sufrió tampoco se arrugó: «El terrorismo no es un pie de página en nuestra historia». Sobre el 11-M se reafirmó en que «el atentado lo ideó gente que conocía muy bien este país» y no habitantes de desiertos remotos.

## DON JUAN CARLOS

Aznar, preguntado por la situación de Don Juan Carlos, ha pedido que los "errores lamentables" del Rey no deben "empañar" el legado institucional de quien fuera jefe del Estado y ha defendido que la monarquía es "Constitución, ley, estabilidad y es posibilidad de progreso" por España.

A su juicio, el Rey Juan Carlos, "al margen de los episodios" por los que se les investiga, ha sido "decisivo" para "el progreso histórico de España". "Es el recuerdo que quiero mantener. Los errores, en mi opinión, son errores lamentables que no empañan ni eliminan la posibilidad de ensalzar ese legado", ha explicado en una entrevista en el programa 'Lo de Évole' de La Sexta, recogida por Europa Press, en la que ha destacado también la "relación institucional impecable" que mantuvieron durante su etapa de Gobierno.

## EN EL CONGRESO DE DIPUTADOS, 2018

Al ser preguntado expresamente qué se le pasó por la cabeza, dado que ha sido inspector de Hacienda, cuando se enteró de que el rey de España no pagaba todos sus impuestos, Aznar ha señalado que, "no es por ser inspector de Hacienda, más bien por ser contribuyente" y ha agregado que "las normas están para cumplirlas" y "hay que respetarlas".

"La ley está para cumplirla. ¿Cómo se rompen las sociedades? Pues deslegitimando las instituciones. Si el que representa a la institución no cree en la institución, ¿por qué van a creer los demás?", se ha preguntado el expresidente del Gobierno.

Preguntado por un hipotético regreso a España del Rey Juan Carlos, Aznar ha recordado que es "un ciudadano" que puede regresar "cuando quiera" porque "no está acusado de ningún delito" y en nuestro país "no existe la figura del exilio" como, en su opinión, denuncian algunos representantes políticos.

**“El PP, como todos los partidos, tiene sus aciertos y sus errores. Está hecho de seres humanos que no son perfectos. Algunos han hecho cosas bien y otros mal... Presentar al PP como una organización delictiva me parece inaceptable e inadmisibile. Ni la democracia ni la estabilidad de España se pueden escribir sin el Partido Popular y eso está muy por encima de un episodio concreto”**

“No es una cuestión de gusto, puede volver cuando quiera”, ha defendido el ex Jefe del Ejecutivo, que ha lamentado que personas ahora “con responsabilidad” no crean “conveniente” que el rey emérito pueda regresar a España. “La monarquía es Constitución, es ley, estabilidad, es la posibilidad de regreso por España”, ha recalcado.

Hablan también del final de su mandato y del 11-M: “Usted aquella mañana, por ejemplo, alrededor de las 13:00, llama a directores de periódico para decirles que ha sido ETA”, recuerda Évole a Aznar, que afirma que “toda la información” que tenían es que “fue ETA”.

“Usted, incluso, ha añadido que algunos de esos directores, como el director de ‘El País’, le comenta que ‘ya era en lo que estaban trabajando’”. Algo que Aznar detalla: “El primero que sale a lamentar el atentado es Ibarretxe y el segundo que sale es Rodríguez Zapatero. El último que sale es el Gobierno porque yo exijo que a mí se me dé toda la información y garantías que demuestren que esa sospecha es así”, ha explicado.

“Cuando tenemos toda esa información en la cual nos dicen todos los servicios que ha sido

ETA, entonces, el Gobierno salió decir que ha sido ETA”, insiste Aznar, que afirma que recuerda “muy bien la voz de una persona en una emisora de radio diciendo que tenía delante una foto de los tres terroristas de ETA que habían atentado en Madrid”.

“¿Quién lo dijo eso?”, pregunta Jordi Évole a Aznar, que habla de Antonio García Ferreras. “Me recuerda un poco a Pablo Iglesias cuando señala a los periodistas”, responde tajante Évole, que le recuerda que el director de entonces de ‘El País’ no dice lo mismo que Aznar, sino que afirma que informaron de que había sido ETA cuando el propio Aznar se lo confirmó.

Sobre Donald Trump, a la pregunta de si habría tenido con el expresidente la misma relación que con Bush, José María Aznar, responde tajante: “No”. “Le voy a decir una cosa, yo nunca hubiese votado a Trump, nunca”, insiste el ex presidente del Gobierno, que afirma que “sin duda”, hubiera votado antes a “Joe Biden o Hillary Clinton”.

“Lo cual no quiere decir que me gusten parte o alguna de las políticas que han hecho o que no me gusten otras”, detalla Aznar, que reivindica que “hay otras cosas por encima de eso y esas deben prevalecer” ■



EN EL CONGRESO DE DIPUTADOS, 2018.



# Las noticias desde Madrid



## LA POLARIZACIÓN OCCIDENTAL LLEGA A ESPAÑA

**El País / diciembre 19, 2020.** Hace 20 años España era el país de un arrogante milagro económico. Hace 10, cuando se comprobó que el milagro era de cartón piedra, quedó claro que toda crisis mal gestionada deviene en terremoto político: se quebró el bipartidismo y empezó un crescendo de crispación y polarización, rematado con el procés y la irrupción de la ultraderecha. Ni siquiera la pandemia relajó la tensión. Con esos mimbres, las encuestas no son amables con el sistema; los politólogos españoles, tampoco. ¿Y fuera? Contra el estado de opinión maniaco depresivo imperante, media docena de estudios internacionales dejan relativamente bien parada a la política española. El análisis cualitativo deja peor sabor de boca: seis expertos de primer nivel alertan de la versión española de una polarización que aqueja a todo Occidente.

además ya estarían prescritos. El caso lo planteó el exsecretario general del PCE, Gerardo Iglesias, quien en 2018 presentó una querrela en Asturias por la persecución penal de los miembros de la Brigada Política Social de Oviedo que le infligieron torturas en los años 70. El asunto fue archivado por la Audiencia Provincial, e Iglesias presentó un recurso de amparo ante el Constitucional.

## ESPAÑA CAE 6 PUNTOS COMO DEMOCRACIA PLENA, PERO MEJOR A LA DE USA

**El Confidencial / febrero 3, 2021.** 2020 ha sido un año difícil para la democracia en el mundo, marcado, como no podía ser de otra manera por la pandemia del coronavirus. Según el índice que elabora anualmente la revista 'The Economist' y que valora el nivel de democracia existente en diversos países del globo, este año la puntuación promedio (que cayó del 5,44 al 5,37 sobre un máximo de 10) es la peor desde que se empezó a calcular este valor en el 2006. Entre el descalabro generalizado en la clasificación, España ha obtenido 8,12 puntos, cayendo seis puestos con respecto a 2019 —del 16 hasta 22—, pero sigue considerándose una "democracia plena" por encima de muchos países como Estados Unidos, Italia, Portugal o Francia.



## PSOE CELEBRA CONSTITUCIÓN DE 1931 Y EL PP LA DE 1978

**El Independiente / diciembre 20, 2020.** El PSOE reclamará esta semana al Gobierno promover actos en conmemoración del nonagésimo aniversario de la Constitución republicana de 1931, mientras que el PP le exigirá defender la vigente, que data de 1978, y fortalecer el consenso constitucional. Tanto los socialistas como los 'populares' someterán a debate y votación del Congreso de los Diputados sus respectivas proposiciones no de ley en la reunión que la Comisión Constitucional prevé celebrar este martes. En concreto, el PSOE quiere que el Ejecutivo impulse una agenda de actos, eventos y exposiciones el próximo año para conmemorar los 90 años de la Constitución de 1931, aprobada por las Cortes Constituyentes que salieron de las elecciones generales que siguieron a la proclamación de la Segunda República.



## 53% DE LOS ESPAÑOLES SUFRE DE DESENCANTO DEMOCRÁTICO

**DW / febrero 12, 2021.** Más de la mitad de los españoles no está satisfecho con el funcionamiento de la democracia en España, según la última encuesta Eurobarómetro del Parlamento Europeo difundida el jueves (11.02.2021). El sondeo revela que el 53% de los españoles no está muy satisfecho o nada satisfecho con el funcionamiento de la democracia en su país, frente al 41% que piensa así entre los encuestados de los 27 países de la Unión Europea en la UE. Sólo un 46% de los españoles dice estar satisfecho o muy satisfecho con el funcionamiento de la democracia en el país (frente a un 57% de la UE27). Para este Eurobarómetro se realizaron más de 27.000 entrevistas, de ellas mil en España, entre el 25 de noviembre y el 16 de diciembre de 2020. Solo un 21% de los encuestados españoles piensa que dentro de un año su nivel de vida será mejor que ahora (la misma proporción que en la UE), otro 21% cree que será peor y un 55% cree que seguirá igual (frente a un 52% de la UE). La situación económica nacional estará igual dentro de un año para el 54% de los españoles (53% en UE) y solo el 22% cree que habrá a cambios a mejor o peor, cifras similares en la UE.

## CONSTITUCIONAL CIERRA INVESTIGACIÓN DEL FRANQUISMO

**El País / enero 28, 2021.** La memoria histórica ha perdido una batalla en el Constitucional. El tribunal de garantías ha cerrado el paso al intento de investigar casos de torturas ocurridos durante el franquismo. Por ocho votos a tres, el Constitucional ha considerado en su pleno de esta semana que la ley de Amnistía impide volver sobre aquellos hechos, que





### IGLESIAS: NO HAY DEMOCRACIA PLENA POR LOS PRESOS CATALANES

**El Economista / Madrid / febrero 17, 2021.** El binomio España y democracia plena ha sido el protagonista de uno de los últimos desencuentros entre los dos partidos políticos que sustentan el Gobierno de España. La polémica saltó a raíz de que la ministra de Exteriores, Arancha González Laya, recriminase al jefe de la diplomacia rusa, Serguéi Lavrov, la comparación entre la situación del opositor Alexéi Navalni con la de los responsables del referéndum ilegal del 1 de octubre del 2017. Un reproche que no compartió el vicepresidente Pablo Iglesias, que una entrevista en el diario catalán Ara declaró que "no hay una situación de plena normalidad política y democrática en España cuando los líderes de los dos partidos que gobiernan Cataluña, uno está en prisión y el otro en Bruselas. Las declaraciones del secretario general de Podemos pronto fueron desacreditadas por el resto del Ejecutivo socialista".

### CONSTITUCIONAL SIGUE CONOCIENDO DEL "PROCÉS"

**El País / febrero 17, 2021.** El Tribunal Constitucional vuelve a respaldar la sentencia del procés. El tribunal de garantías ha desestimado este martes el primer recurso presentado contra la sentencia del proceso independentista, el de la exconsellera de Gobernación Meritxell Borràs, condenada por el Supremo por un delito de desobediencia. Además, el fallo considera que la asunción por el Supremo de la causa penal del procés no supuso vulneración alguna de derechos fundamentales, en concreto, el de ser juzgado por el juez predeterminado por la ley. Y esto implica que el Constitucional avala la competencia y la intervención del Supremo en este asunto, en contra de lo que sostenía la defensa de los políticos encausados: que la instancia que debió enjuiciar el caso era el Tribunal

Superior de Justicia de Cataluña (TSJC). La doctrina que establece el fallo –del que ha sido ponente el magistrado Cándido Conde-Pumpido– se extenderá a todas las que a partir de ahora se vayan dictando contra las condenas impuestas a los líderes independentistas. De ahí la relevancia de esta sentencia: avala que el Supremo instruyese la causa del procés y luego juzgara a sus dirigentes. El asunto volverá a ser planteado por las defensas ante el Tribunal de Derechos Humanos de Estrasburgo, máxime a la vista de que el pasado mes de enero la justicia belga denegó la entrega del exconseller Lluís Puig a España con el argumento de que el Supremo no era competente para conocer los hechos del procés.

### VIOLENCIA TRAS LA CÁRCEL DE HASÉL, QUE PIDE MUERTE PARA LOS MONARCAS

**El País / febrero 17, 2021.** Las protestas contra el encarcelamiento del rapero Pablo Hasél [quien hace apología de la violencia y pide muerte de los monarcas] se han contagiado a la tarde de este miércoles a Madrid. Un centenar de policías ha cargado esta tarde al menos cinco veces contra centenares de personas que se concentran en el centro de Madrid para reclamar la puesta en libertad del cantante, arrestado este martes en Lleida. Entre un fuerte olor a pólvora por los petardos que han lanzado los manifestantes, la Policía cercó la plaza y tuvo que controlar seis de los ocho accesos de las calles aledañas. Los disturbios han vuelto por segundo día consecutivo a Cataluña, especialmente a Barcelona, donde los manifestantes han tendido barricadas y han incendiado mobiliario urbano. El balance provisional en la comunidad catalana a las 22.45 de la noche era de 29 detenidos, según los Mossos. En Madrid, se han producido al menos 14 detenciones.

### PARTIDOS QUE APOYAN A SÁNCHEZ DESPRECIAN AL REY

**El Mundo / febrero 22, 2021.** El 40º aniversario de la intentona golpista del 23-F pondrá una vez más de manifiesto las grietas cada vez más anchas que se abren entre los dos socios del Gobierno de coalición y sus aliados en el Congreso. Heridas que no suturan porque cada día se hunden más los dedos en las llagas. A las discrepancias cada vez más agrias respecto a los más variados proyectos se suma ahora el choque frontal sobre la calidad de la democracia española y la defensa de sus instituciones, empezando por la propia jefatura del Estado. Este martes las diferencias serán de nuevo públicas cuando los principales apoyos parlamentarios del Ejecutivo de Pedro Sánchez -ERC, EH Bildu, PNV, Compromís y BNG- más la CUP y Junts, expresen su desprecio al Rey y al acto en defensa de la democracia y en recuerdo de la intentona golpista del 23 de febrero de 1981, con una convocatoria de rechazo paralela.

## DIRECTORIO EDITORIAL

**Iniciativa Democrática de España y las Américas (IDEA)** es un foro internacional no gubernamental de exmandatarios demócratas, respetuosos de la alternabilidad democrática, que patrocina la Fundación IDEA-Democrática como objeto primordial. Desde la sociedad civil y la opinión pública observa y analiza los procesos y experiencias democráticos iberoamericanos, reflexiona sobre las vías y medios que permitan la instalación de la democracia allí donde no existe o su reconstrucción donde se ha deteriorado, así como favorecer su defensa y respeto por los gobiernos donde se encuentra radicada.  
[www.idea-democratica.org](http://www.idea-democratica.org)

PRESIDENTE DE LA FUNDACIÓN IDEA  
**Nelson J. Mezerhane Gosen**

SECRETARIO GENERAL DEL GRUPO IDEA  
**Asdrúbal Aguiar**

EDICIÓN Y DIAGRAMACIÓN  
**Diario Las Américas**

## FIRMANTES DE LAS DECLARACIONES DE IDEA

- Oscar Arias, Costa Rica
- José María Aznar, España
- Nicolás Ardito-Barletta, Panamá
- Belisario Betancur, Colombia (†)
- Enrique Bolaños, Nicaragua
- Armando Calderón Sol, El Salvador (†)
- Felipe Calderón, México
- Rafael Ángel Calderón F., Costa Rica
- Fernando Henrique Cardoso, Brasil
- Laura Chinchilla Miranda, Costa Rica
- Jean Chrétien, Canadá
- Alfredo Cristiani, El Salvador
- Fernando de la Rúa, Argentina
- Eduardo Duhalde, Argentina
- Sixto Durán Ballén, Ecuador (†)

- José María Figueres, Costa Rica
- Vicente Fox, México
- Eduardo Frei, Chile
- César Gaviria, Colombia
- Felipe González, España
- Lucio Gutiérrez, Ecuador
- Osvaldo Hurtado L., Ecuador
- Luis Alberto Lacalle, Uruguay
- Ricardo Lagos, Chile
- Mauricio Macri, Argentina
- Jorge Jamil Mahuad, Ecuador
- Ricardo Martinelli, Panamá
- Hipólito Mejía, República Dominicana
- Luis Alberto Monge, Costa Rica (†)
- Mireya Moscoso, Panamá

- Gustavo Noboa, Ecuador
- Andrés Pastrana, Colombia
- Ernesto Pérez Balladares, Panamá
- Sebastián Piñera, Chile
- Jorge Quiroga, Bolivia
- Miguel Ángel Rodríguez, Costa Rica
- Julio M. Sanguinetti, Uruguay
- Luis Guillermo Solís Rivera, Costa Rica
- Alejandro Toledo, Perú
- Álvaro Uribe, Colombia
- Juan Carlos Wasmosy, Paraguay

[www.idea-democratica.org](http://www.idea-democratica.org)